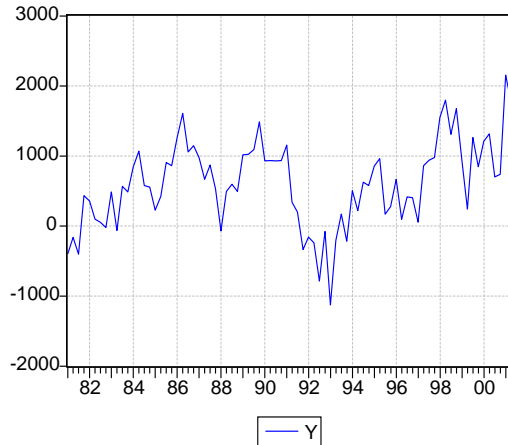


Ausblick auf Themen in Ökonometrie II

Das Problem der Multikollinearität

Sie wollen eine Variable Y mit den Variablen Z1 und/oder Z2 erklären:



Sample: 1981:1 2001:2

$$Y = C(1) + C(2) * Z1$$

| | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|------------|--------------------|------------|
| C(1) | 92.39761 | 77.09302 | 1.198521 | 0.2343 |
| C(2) | 0.925388 | 0.107835 | 8.581544 | 0.0000 |
| R-squared | 0.479312 | | Adjusted R-squared | 0.47280372 |
| S.E. of regression | 439.7284 | | Durbin-Watson stat | 1.110093 |

Sample: 1981:1 2001:2

$$Y = C(1) + C(3) * Z2$$

| | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|------------|--------------------|----------|
| C(1) | 1904.035 | 153.6565 | 12.39150 | 0.0000 |
| C(3) | -0.912828 | 0.102728 | -8.885883 | 0.0000 |
| R-squared | 0.496725 | | Adjusted R-squared | 0.490434 |
| S.E. of regression | 432.3130 | | Durbin-Watson stat | 1.149640 |

Sample: 1981:1 2001:2

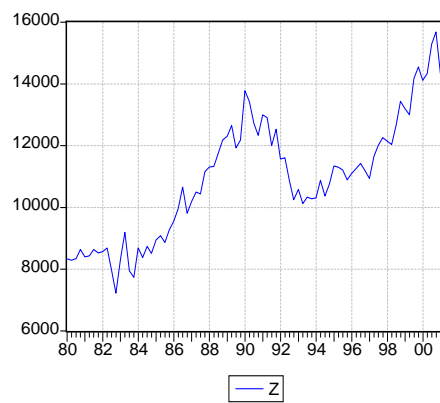
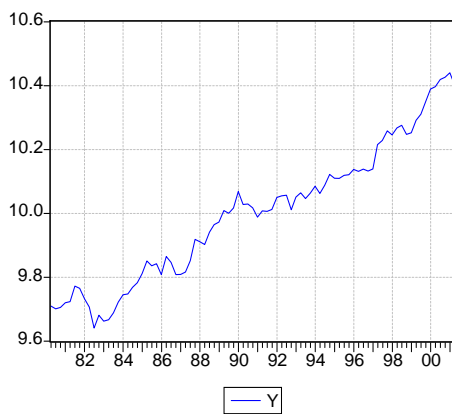
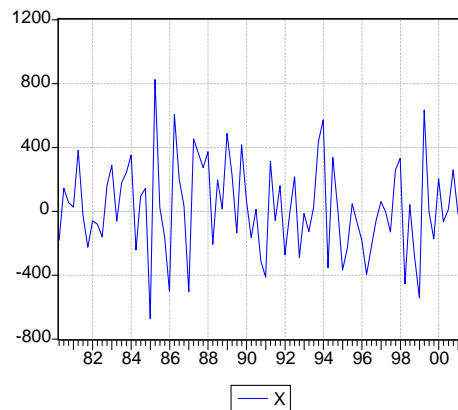
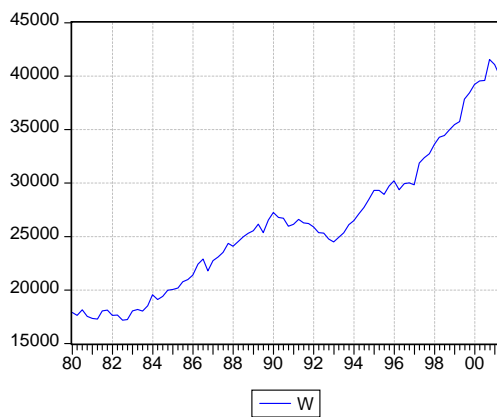
$$Y = C(1) + C(2) * Z1 + C(3) * Z2$$

| | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|------------|--------------------|----------|
| C(1) | 1653.448 | 934.3775 | 1.769572 | 0.0807 |
| C(2) | 0.131942 | 0.485202 | 0.271932 | 0.7864 |
| C(3) | -0.788104 | 0.470152 | -1.676273 | 0.0976 |
| R-squared | 0.497196 | | Adjusted R-squared | 0.484467 |
| S.E. of regression | 434.8371 | | Durbin-Watson stat | 1.150242 |

In den Einzelregressionen ($Y = C(1) + C(2) * Z1$ bzw. $Y = C(1) + C(3) * Z2$) sind die Einflüsse von Z1 bzw. Z2 hochsignifikant. In der multiplen Regression ($Y = C(1) + C(2) * Z1 + C(3) * Z2$) erweisen sich Z1 und Z2 hingegen als insignifikant. Wie ist dies zu erklären?

Fehlerkorrekturmodelle, Stationarität und Kointegration von Zeitreihen

Geben sind vier Variablen W , X , Y und Z (Quartalswerte 1980-2000):



Welche der folgenden Regressionsgleichungen sind zulässig?

- 1) $Y_t = \alpha + \beta X_t + u_t$
- 2) $Y_t = \alpha + \beta_1 X_t + \beta_2 Z_t + u_t$
- 3) $Y_t = \alpha + \beta_1 X_t + \beta_2 \text{Zeittrend} + u_t$
- 4) $W_t = \alpha + \beta Z_t + u_t$
- 5) $\Delta Z_t = \alpha + \beta X_t + u_t$
- 6) $\Delta Z_t = \alpha + \beta \Delta W_t + u_t$
- 7) $\Delta Y_t = \alpha + \beta \Delta W_t + u_t$

Simultane Gleichungssysteme

Gegeben sei das folgende Marktmodell

$$(1) \quad Q_t = \alpha_1 + \alpha_2 P_t + \alpha_3 X_t + u_t \quad \text{Nachfrage}$$

$$(2) \quad Q_t = \beta_1 + \beta_2 P_t + \beta_3 Z_t + v_t \quad \text{Angebot}$$

Endogene Variablen: Q_t Gehandelte Menge
 P_t Markräumender Preis

Exogene Variablen: X_t (Einkommen der Haushalte) und
 Z_t (Preis von Vorprodukten, die in der Produktion von Q_t
 verwendet werden)

Warum ist eine Schätzung der beiden Gleichungen mit der Methode der kleinsten Quadrate (OLS) nicht zulässig?

Probit- und Logit-Modelle

Sie wollen untersuchen, ob und in welchem Ausmass eine diskrete, zweiwertige Variable (z.B. Besitz von Wohneigentum) von einer kontinuierlichen Variablen (z.B. Gesamtvermögen eines Haushalts) abhängig ist.

$Y = 1$ Haushalt besitzt Wohneigentum

$Y = 0$ Haushalt wohnt in einer Mietwohnung

X Gesamtvermögen des Haushalts

Ist es eine gute Idee, den Zusammenhang anhand einer Querschnitts-Regression der Form

$$Y_i = \alpha + \beta X_i + u_i$$

zu untersuchen? Warum nicht?